



Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina

CANTON SARAJEVO
Ministry of Communal Economy and
Infrastructure

Broj: 27-26-11691/20
Sarajevo, 09.06.2020. godine

Na osnovu čl. 100. stav 3. Zakona o javnim nabavkama (Službeni glasnik BiH br. 39/14) i člana 35. Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Ministarstva komunalne privrede i infrastrukture Kantona Sarajevo broj: 27-02-34622/17 od 14.02.2018. godine, a povodom žalbe žalitelja Agencije za zaštitu ljudi i imovine INZA d.o.o., Vitomira Lukića 12A, 71210 Ilidža, izjavljene na tendersku dokumentaciju u otvorenom postupku javne nabavke (Obavještenje o nabavci broj:5500-1-1-3-3-3/20 od 29.05.2020.godine) koja se odnosi na nabavku i isporuku softvera za „GIS sistema javne rasvjete Kantona Sarajevo“ i računarske opreme, zaprimljene na protokol Ugovornog organa 05.06.2020. godine, Ministrica komunalne privrede i infrastrukture donosi

RJEŠENJE

I

Usvaja se žalba žalitelja Agencije za zaštitu ljudi i imovine INZA d.o.o., Vitomira Lukića 12A, 71210 Ilidža, kao **djelimično osnovana**.

II

Nakon razmatranja navoda iz žalbe, komisija ugovornog organa je konstatirala da je izjavljena žalba djelimično osnovana, te je izvršio izmjenu tenderske dokumentacije u otvorenom postupku javne nabavke (Obavještenje o nabavci broj:5500-1-1-3-3-3/20 od 29.05.2020.godine) koja se odnosi na nabavku i isporuku softvera za „GIS sistema javne rasvjete Kantona Sarajevo“ i računarske opreme.

III

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja.

Obrazloženje

Na tendersku dokumentaciju u otvorenom postupku javne nabavke (Obavještenje o nabavci broj:5500-1-1-3-3-3/20 od 29.05.2020.godine) koja se odnosi na nabavku i isporuku softvera za „GIS sistema javne rasvjete Kantona Sarajevo“ i računarske opreme, **Agencije za zaštitu ljudi i imovine INZA**



d.o.o. je ugovornom organu uložila blagovremenu, dopuštenu i od ovlaštenog lica izjavljenu žalbu, pa je ugovorni organ ocijenio da se po istoj može postupati.

1. **Žalitelj u žalbi osporava tendersku dokumentaciju u predmetnom postupku javne nabavke, jer ugovorni organ u tački 2.6 Rok isporuke robe**, navodi da rok za izvršenje-isporuku robe za LOT-1 iznosi 4 mjeseca od dana obostranog potpisivanja ugovora, dok u Aneksu 8. Nacrta ugovora, u članu 13. navodi da se prodavač obavezuje da će robu isporučiti u roku od 5 mjeseci od dana obostranog potpisivanja ugovora. Iz ovoga nije jasno koji je tačno rok za isporuku navedene robe.
2. **U žalbi žalitelj navodi da se također u tački 3.4 Tehnička i profesionalna sposobnost za LOT 1- nabavka softvera**, kao jedan od dokaza o ispunjavanju uslova tehničke i profesionalne sposobnosti propisanih članom 49. Zakona navodi da je potrebno dostaviti 2 linka za najmanje dvije aktivne WebGIS aplikacije koje su implementirane u sličnoj instituciji i operišu sa prostornim podacima kojima se može pristupiti putem Interneta, dok se u tački 4.1 Sadržaj ponude i način pripreme ponude za LOT 1 - Nabavka softvera navodi da URL (web adresu) barem jedne Web aplikacije koja operiše prostornim podacima a koja je razvijena od strane ponuđača. Ovdje također nije jasno određen broj web linkova.
3. **Žalitelj navodi da ugovorni organ u tački 2.6 tenderske dokumentacije navodi** da ugovorna kazna ne može prijeći 10% ukupno ugovorene vrijednosti robe koja je predmet narudžbe, dok u Aneksu 8. Nacrta ugovora, u članu 13. navodi da iznos ugovorne kazne ne može biti veći od 5% ukupne vrijednosti ugovora, te i ovdje imamo nesklad između tenderske dokumentacije i Nacrta ugovora.
4. **Žalitelj nadalje u žalbi osporava tačku 3.4 tenderske dokumentacije** u kojoj se za Projektni tim zahtijevaju 3 magistra nauka kao Sistem arhitekt i menadžer projekta, GIS ekspert i GIS trener i Softver arhitekt. U ovom pogledu smatramo da se traži prekvalifikovan projektni tim, te da nema apsolutno nikakve potrebe za 3 magistra nauka. Također u ovoj tački tenderske dokumentacije traži se po 5 godina radnog iskustva za sve članove projektnog tima, te nas zanima po kojem osnovu je Ugovorni organ odredio ove uslove za članove tima, u čemu pronalazi uporište?

Nastavno, Ugovorni organ traži 3 informatička programera sa certifikatima izdatim od ovlaštenih insitucija za korištenje Microsoft SQL Server, Oracle Spatial, PostgreSQL sa PostGis ili IBM DB2 Spadal Extender za uspostavljanje baze podataka što nije u skladu sa projektnim zadatkom. Ovakva vrsta projektnog zadatka zahtjeva jednog certificiranog programera informatičkih nauka koji bi se bavio uspostavljanjem i kreiranjem baze podataka na glavni server. Projektni zadatak zahtjeva upotrebu softvera koji posjeduje u svojoj arhitekturi sistema integrisane baze podataka koje u ovom slučaju bi bile instalisane na glavni server i što prema projektnom zadatku čini do 10 % predviđenog posla na projektu. Analizirajući tražene stručna lica za projektni tim, a kompanije koje posluju u ovo oblasti u FBiH i poznaju kapacitete konkurencije, evidentno je favoriziranje jedne kompanije.



web: <http://mki.ks.gov.ba>
e-mail: mki@mki.ks.gov.ba
Tel: + 387 (0) 33 562-086,
Fax:+ 387 (0) 33 562-177
Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića 1



Nadalje, prema predloženom projektnom timu vidljivo je da je jedna osoba zadužena za terenski posao obilaska i dokumentovanja rasvjetnih tijela (ETL Expert). Projektni tim u ovom sastavu ne može efikasno i u okviru datih rokova implementirati projektni zadatak. Uspostava GfS Sistema javne rasvjete Kantona Sarajevo zahtjeva obilazak cca 40.000 lokacija rasvjetnih tijela, koje treba da obiđe više timova elektroinžinjera sa stručnim licem za pozicioniranje i snimanje rasvjetnog tijela. Ovako posložen radni tim ne može teoretski u predviđenom roku izvršiti obilazak, snimanje i dokumentovanje cca 40.000 rasvjetnih tjela.

5. **Žalitelj osporava I Anex 2. u kome se spominju dvije desktop licence** za implementaciju projekta gdje nije navedeno koje licence, kojeg tipa i ranga, kojih privilegija i kojeg softverskog proizvođača na osnovu čega bi bilo vidljivo mogućnosti implementacije specifičnih zadataka prema projektnom zadatku.
6. Žalitelj također osporava zahtjeve ugovornog organa u **tački 3.4** gdje traži original ili ovjerenu fotokopiju daje ponuđač autorizovan za prodaju i održavanje ponuđene opreme i softvera koji se nudi. Iz ove stavke je jasno vidljivo da Ugovorni organ jasno favorizuje određeno pravno lice i prema svim zahtjevima iz tenderske dokumentacije jasno je vidljivo, a ko je malo bolje upućen u tržište BiH, da samo jedno pravno lice ispunjava sve tražene uslove, što znači da su ostala pravna lica u podređenom položaju. Ovim postupanjem, Ugovorni organ čini grubu povredu postupka Javne nabavke, jer Ugovorni organ ne daje svim Ponuđačima jednak status i sasvim je izvjesno da će samo jedan ponuđač zadovoljiti sve tražene uslove.

Ugovorni organ nalazi da je žalba djelimično osnovana, jer je nakon razmatranja svih navoda iz žalbe utvrdio slijedeće:

1. **Osnovan je žalbeni navod koji se odnosi na „Rok isporuke robe“, pa se u Aneksu 8. – „Nacrt ugovora“, mijenja član 3. na način da se prodavač obavezuje da će robu isporučiti u roku od 4 mjeseca od dana obostranog potpisivanja ugovora.**
2. **Osnovan žalbeni navod koji se odnosi na aktivne WebGIS aplikacije koje su implementirane u sličnoj instituciji i operišu sa prostornim podacima kojima se može pristupiti putem Interneta je također osnovan, pa se tačka 4.1 tenderske dokumentacije - Sadržaj ponude i način pripreme ponude, mijenja u dijelu koji se odnosi na LOT 1 - Nabavka softvera navodi da URL (web adresu) barem dvije Web aplikacije koja operiše prostornim podacima a koja je razvijena od strane ponuđača.**
3. **Osnovan je žalbeni navod koji se odnosi na „Ugovornu kaznu“, pa se tačka 2.6 tenderske dokumentacije - „Ugovorna kazna“, mijenja na način da ugovorna kazna ne može prijeći 5% ukupno ugovorene vrijednosti robe koja je predmet narudžbe,**



web: <http://mki.ks.gov.ba>
e-mail: mki@mki.ks.gov.ba
Tel: + 387 (0) 33 562-086,
Fax: + 387 (0) 33 562-177
Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića 1



4. Nije osnovan žalbeni navod koji se odnosi na tačku 3.4 tenderske dokumentacije koji se odnosi na Projektni tim.

Ovaj žalbeni navodi žalitelja je odraz želje žalitelja da se tenderska dokumentacija, umjesto stvarnim potrebama ugovornog organa, prilagodi tehničkim kapacitetima žalitelja, odnosno definiše u skladu sa njegovim zahtjevima, a što bi bilo u suprotnosti sa samim principima na kojima u tekstu žalbe insistira i Zakonu o javnim nabavkama.

Ugovorni organ smatra da je za ovakav projekat potrebno da postoje tri stručnjaka sa diplomom mastera struke (a ne magistra nauka kako navodi podnosioc žalbe) , jer se radi o odvojenim subspecijalizacijama. Također ti članovi tima moraju imati iskustvo od 5 godina u struci , odnosno subspecijalizaciji, a to je i uslov za položen stručni ispit koji se zahtijeva kod sistem arhitekta i menadžera projekta, te kod ETL eksperta. Komisija smatra da takav pristup je potreban jer se na ovome projektu radi o različitim bazama podataka ujedinjenim sa GIS platformom, a kako je detaljno opisano u tački 4.6 Projektnog zadatka - funkcionalni zahtjevi.

Navod podnosioca žalbe da ovaj projektni zadatak može da uradi jedan certificirani programer informatičkih nauka je netačna jer projektni zadatak predviđa izradu aplikativnog softvera cijelog procesa upravljanja sistemom javne rasvjete te njegovo povezivanje sa GIS platformom, a što zahtijeva najmanje tri stručnjaka sa subspecijalizacijama iz navedenih oblasti. Tenderska dokumentacija je omogućila ponuđačima da ukoliko nemaju u sastavu svoje firme tražene stručnjake da ih mogu angažirati na projektnom principu ili da se može prijaviti na javni poziv grupa ponuđača.

Podnosioc žalbe nije ispravno shvatio uloge pojedinih članova Projektnog tima. Na ponuđaču je organizacija snimka stanja sistema javne rasvjete i unajmljivanje određenog broja stručnih lica (elektroinženjera - energetičara , tehničara jake struje, električara, studenata itd) za efikasno obavljanje snimka stanja . Na čelu te aktivnosti je jedan član Projektnog tima-ETL Expert kao rukovodilac. Ostali traženi članovi Projektnog tima su informatički stručnjaci za izradu softverskog rješenja (aplikacije) integrisane sa GIS platformom.

5. Nije osnovan žalbeni navod koj se odnosi na Anex 2. u kome se spominju dvije desktop licence za implementaciju projekta gdje nije navedeno koje licence, kojeg tipa i ranga, kojih privilegija i kojeg softverskog proizvođača na osnovu čega bi bilo vidljivo mogućnosti implementacije specifičnih zadataka prema projektnom zadatku. U tenderskoj dokumentaciji upravo nisu preferirane licence kojeg tipa i ranga , kojih privilegija i kojeg softverskog proizvođača , jer je ostavljano ponuđaču da osigura dvije licence za rad desktop računara u skladu sa GIS platformom na kojoj će počivati projekat.

6. Osnovan je navod žalitelja u kome osporava zahtjeve ugovornog organa u tački 3.4 gdje ugovorni organ traži original ili ovjerenu fotokopiju daje ponuđač autorizovan za prodaju i održavanje ponuđene opreme i softvera koji se nudi, pa se u tom dijelu tenderska dokumentacija mijenja na način da se zahtjev po pitanju autorizacije potpuno briše.



Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog Rješenja može se uložiti žalba u roku iz člana 100. stav (4) Zakona o javnim nabavkama. Žalba se podnosi Uredu za razmatranje žalbi putem Ugovornog organa.

MINISTRICA

mr.sc. Nihada Glamoč, dipl.ing.maš



Dostaviti:

1. INZA d.o.o., Vitomira Lukića 12A, 71210 Ilidža
2. Portal javnih nabavki BIH
3. Evidencija
4. Arhiva



web: <http://mki.ks.gov.ba>
e-mail: mki@mki.ks.gov.ba
Tel: + 387 (0) 33 562-086,
Fax: + 387 (0) 33 562-177
Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića 1



